

Närvarande:

Marita Cohn  
Anne Fogelberg  
Per Lundberg  
Karin Rengefors  
Hanna Sigeman  
Elin Videvall  
Eric Warrant

**Ärenden**

1. Mötet öppnas Karin öppnar mötet och hälsar välkomna.
2. Justeringsperson Hanna utses att justera dagens protokoll.
3. Föregående protokoll Inget.
4. Information från studierektorer Per informerar om senaste nytt från fakulteten. Det har kommit uppdateringar till föreskrifterna för förlängningar av doktorandtjänster som kommer att gälla fr.o.m. den 1 juli. Uppdateringarna gäller nya uppdragstyper som ligger till grund för förlängningar. Elin meddelar BDR om de nya föreskrifterna. Per kollar upp om det finns möjlighet till förlängning för undervisning på FU nivå.  
  
Karin har undersökt möjligheter för doktorander att få tjänstledigt (utöver för sjukdom, barnomsorg m.m.). Enligt doktorandhandboken kan tjänstledighet beviljas av fakultetens personalchef om det finns skäliga anledningar.
5. Information om BLAM Per och Karin redovisar att BLAM var en stor succé, men konstaterar att datumet krockade med en disputation, eftersom BLAM inte fanns med i Kalendarium (detta måste åtgärdas 2018). Mycket feedback har kommit in efter BLAM som kommer att sammanställas under veckan efter påsk.  
  
Elin redovisade hennes egna intryck som medorganisatör:
  1. Att få möjlighet till feedback till en poster eller ett föredrag via "feedback cards" anses som en bra idé, medan själva utförandet är mindre lyckat, eftersom många doktorander var ledsna att de fick feedback som var personlig och inte konstruktiv. Per kom med idén att istället dela ut en blankett där kritiken redan är uttänkt med riktade frågor (t.ex. What was good? What could be improved?). Karin konstaterade att folk vanligtvis inte har träning i hur man ger bra kritik. Kanske borde man ge en mindre grupp

tränade personer ansvaret att ge kritik? Eller kräva att alla som lämnar kritik skriver sitt namn på feedback korten.

**Beslut:** BLAM ges uppdrag att komma på en lösning och återkommer till FUN.

2. Workshops tog för mycket utrymme i programmet och borde minskas genom att behålla de bättre workshops och ta bort de som var mindre bra.

6. Reviderad kurs, del II: Graduate studies in Biology

Diskussionen om kursen bordlägges till visionsmötet i slutet av maj. Till detta möte kommer Per att ta fram ett underlag till ca en timmes diskussion om kursen.

7. Kurs i Science & Society

Kursens innehåll diskuteras kort. Per och Eric kommer ta fram ett kursschema samt förslag till kursmaterial som underlag för diskussion inom FUN på majmötet.

8. Planering visionsdag

Schemalagt till den 8 juni kl.15 i Biskopshuset med efterföljande middag på restaurang kl.18 (**OBS! Datumet har sedan mötet ändrats till den 30 maj**). Mötesschemat diskuterades och följande punkter anses viktiga att ta upp på mötet:

(1) Kursen Graduate studies in Biology, innehåll och format (ca 1 tim); (2) Visioner för FU på fakultetsnivå (t.ex. nya kurser mm.) – vi bjuder in Tobias Nilsson; (3) Våra visioner, t.ex. hur borde vår FU se ut? Hur ska vi ordna alla moment inom FU från antagning till disputation (t.ex. kan vi hämta inspiration från Tobias Ullers artikel i *Higher Education*)?

9. Övrigt

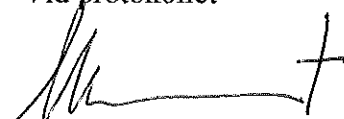
Elin undrar om handledardagen borde hållas på engelska eftersom vissa handledare inte kan svenska. Dessutom undrar hon om inte alla utskick som gäller handledardagen kan skrivas på engelska istället. FUN höll med om att detta förslag borde övervägas.

Marita redovisade kraven som finns vid LU för antagning av utländska studenter till kandidat- och mastersprogram när det gäller kunskap i engelska (godkänt TOEFL test, minst en avklarad kurs på engelska eller uppvisad skicklighet vid muntligt och skriftligt prov). Marita poängterade att vi måste tillämpa samma krav vid antagning av utländska doktorander.

11. Mötet avslutas

Karin avslutar dagens möte.

Vid protokollet



Eric Warrant

Justeras



Hanna Sigeman